

## Innspill til dagens organisering av Universitetssykehuset Nord-Norge HF og hvordan stedlig ledelse ivaretas.

1) Vedtatt lederstruktur i UNN (fra 2013) er ikke implementert i organisasjonen

I dokumentet:

**I UNN kan man etablere inntil fire organisatoriske nivå under administrerende direktør. Klinikkk, avdeling, seksjon og enhet**

Kommentar:

I UNN i dag er det fortsatt mange avdelinger som har oversykepleiere. Disse fungerer verken som avdelingsledere eller seksjonsledere – men et udefinert sted midt imellom. Oversykepleier inngår i lederteam og man har da eksempler på at seksjonssykepleiere (2 stk som deler ansvaret for en seksjon) ikke får delta i lederteamet.

2) Stedlig ledelse ikke ivaretatt

I dokumentet:

**Stedlige ledere for alle medarbeidere. I en tverrgående klinikkstruktur må klinikklederen påse at det finnes ledere på de ulike geografiske lokasjonene som er gitt fullmakter til å utøve stedlig ledelse.**

Kommentar:

Denne definisjonen er ikke oppfylt i Narvik og Harstad som geografisk lokalisasjon med tverrgående klinikkstruktur. Det er ingen stedlig leder for NOR-klinikken i Narvik.

Det er en stor utfordring at øverste felles beslutningsmyndighet for saker i Narvik er direktøren.

3) Driftsrådene fungerer ikke optimalt som en arena hvor man samlet kan beslutte klinikkovergripende driftssaker

I dokumentet

**Driftsrådene ved UNN Narvik og UNN Harstad har tjent sin hensikt og oppfylt intensjon og målsetting i gitt mandat. Evalueringen konkluderer imidlertid med noen enkle justeringer som er begrunnet i forbedring av arbeidet.**

Kommentar:

Mandatet til driftsrådet er utydelig, man bør utdype hva som menes med «driftsmessige forhold» og «klinikkovergripende driftssaker». I møtet 12. mai 2016 ble dette tatt opp av Hanne U. Sommersel: «Driftsråd/stedlig ledelse. Hvilke oppgaver har utvalget og hvilket ansvar og myndighet ligger til rådet.»

I referatene fra Driftsrådet i Narvik fremkommer det ikke om sakene er til informasjon, diskusjon eller beslutning. I sakene fremkommer en slags konklusjon, men ikke om det er en beslutning.

Sakene som drøftes i Driftsrådet er svært ofte av praktisk eller administrativ karakter (utsmykning, skilting, parkering, pasientarmbånd med kode osv.)

Et eksempel på en sak er:

*«Sak fra tøyforsyningen/renhold: møblering foran vinduer. Får ikke gjort sine arbeidsoppgaver.....»*

**Konklusjon:** *Ansatte ved tøyforsyningen og renhold skal få mulighet til å gjøre sin jobb.....» (sak 40/2016)*

Antallet saker knyttet til klinikkovergripende driftssaker er færre og har dårlig fremdrift:

Et annet eksempel på en sak som ble tatt opp våren 16 var:

*«Traumeøvelser lokalt og om Narvik burde ha en dedikert person som har en funksjon til å koordinere, planlegge og gjennomføre øvelser, opplæring, registrering» (Sak 14/2016)*

Saken ble ikke konkludert (virket ikke forberedt). Den skulle tas opp senere. Ble igjen satt opp som sak på sommeren (09.06.16), med informasjon om kurs. For øvrig ble saken utsatt igjen til høsten. Pr 07.12.16 er den ikke å finne i noe referat.

Driftsrådet har selv gitt innspill til forbedringer, ett av dem er at endring i drift som berører flere klinikker bør forankres i lokalt driftsråd i en tidlig fase. Saken om fast track hofteprotese brukes som et eksempel på sak som burde vært forankret lokalt. (Sak 28/2016). Det finnes flere eksempler på saker der endring i drift, ambulering, flytting av pasientgrupper og behandlinger som mellom lokalisasjoner, prioritering av kapasitet på operasjonsstuer gjøres uten av sakene settes på sakskartet til driftsrådet. Det er paradoksalt siden svært mange av de daglige utfordringene knyttet til samdrift og felles utfordringer nettopp handler om denne type endringer. Driftsrådet ønsker også å være høringsinstans. Det bærer heller ikke referatene preg av å vise.

På generell basis vil jeg tenke at lederne for driftsrådene trenger mer hjelp, støtte og kompetanse til å utøve sin rolle. Ansatte fra Personal- organisasjonsutviklingsenheten bør gå inn å analysere driftsrådenes funksjon (være til stede og observere møtene), finne årsakene til at møtene ikke fungerer etter intensjonene og gi innspill til endringer som gjør at driftsrådene får en bedre og riktigere rolle. Mandatet bør justeres deretter.

07.12.16

Merete Postmyr